Repertorio N.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 21015 Lonate Pozzolo, lì 12.02.2021

N. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ di Prot. Tel. (0331) 303.500 (4 linee)

Risposta alla nota del \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Fax (0331) 301.296

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ P.I. 0039289 012 5

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**O G G E T T O: Richiesta di Permesso di Costruire in sanatoria n° [numero\_pratica] intestato a**

**[richiedenti\_search]**

**Preavviso di diniego** (art. 10-bis, legge n° 241/90)

Intervento di: [descrizione\_intervento;strconv=no]

Ubicazione: [indirizzo\_search] - [elenco\_nct\_print]

|  |  |
| --- | --- |
|  | [fisica\_cognome] [fisica\_nome]  [fisica\_indirizzo] [fisica\_civico] – [fisica\_cap] |
|  | [anagrafica\_soggetti.fisica\_cognome;block=tbs:row] [anagrafica\_soggetti.fisica\_nome],  [anagrafica\_soggetti.fisica\_indirizzo] [anagrafica\_soggetti.fisica\_civico] –  [anagrafica\_soggetti.fisica\_cap] [anagrafica\_soggetti.fisica\_comune] [anagrafica\_soggetti.fisica\_provincia] |
| E p.c. | [progettista\_cognome] [progettista\_nome]  PEC: [progettista\_pec] |

In riferimento alla richiesta di Permesso di Costruire in Sanatoria prot. [numero\_protocollo] del [data\_protocollo] (a cui lo scrivente ufficio ha assegnato il n° [numero\_pratica] dell’apposito registro) a Lei intestata, avente per oggetto: [descrizione\_intervento;strconv=no]

da eseguirsi presso l’immobile sito in Lonate Pozzolo [indirizzo\_search] - [elenco\_nct\_print]

Visti:

* l’art. 20 del D.P.R. n° 380/01;
* l’art. n° 38 della L.R. n° 12/05;
* l’art. 10 bis della Legge 241/90 e s.m.i.;
* il vigente Piano di Governo del Territorio (PGT) approvato con delibera di C.C. n. 21 del 12.06.2013;
* il vigente Regolamento Locale d’Igiene Tipo;

Si comunica che la Vs. richiesta di Permesso di costruire **non può essere accolta** per i motivi di seguito elencati:

L’intervento, come indicato nella relazione tecnica depositata e dal modulo unico titolare, interessa l’area sita in Lonate Pozzolo Via Vittorio Veneto n.92 identificata al mappale 2000 foglio 19/LO, e comporta la trasformazione di parte di un’area pertinenziale di edificio produttivo esistente e funzionale allo stesso, da verde piantumato, a superficie impermeabile asfaltata, da adibire a parking. Il parking (deposito autovetture) rappresentato in progetto, è previsto a *“disposizione”*, come indicato in relazione, del parking esistente, insistente sull’adiacente area posta a Sud della proprietà (mapp.15021 ed altri) e di società la cui proprietà è riconducibile alla società Maglificio Henry Spa, ma di cui non ne viene citato il nominativo e i mappali di riferimento. Risultando l’intervento, finalizzato all’ampliamento del parking attualmente esistente, il titolare della richiesta di permesso di costruire, non potrà essere esclusivamente il proprietario del mappale 2000, ma dovranno essere indicati anche i soggetti proprietari del parking oggetto di ampliamento. Si evidenzia inoltre che, diversamente da quanto indicato nella documentazione a corredo della pratica, ma chiaramente desumibile dalla rappresentazione delle aree sull’estratto di mappa catastale, risulta interessato all’intervento di trasformazione, anche parte del mappale 2013, il quale da verifica effettuata d’ufficio, non risulta della stessa proprietà. Sia pur indirettamente, in quanto considerati nelle verifiche effettuate rispetto ai parametri di zona, risultano interessati dall’intervento, anche i mappali 4990 e 5522, anch’essi di altra proprietà. L’intervento, e le rispettive aree coinvolte dallo stesso non risultano correttamente indicate e rappresentate negli elaborati depositati a corredo della richiesta di permesso di costruire. Si evidenziano delle incongruenze rilevate da un confronto fra le planimetrie catastali e le planimetrie depositate, in particolare per quanto concerne il differente sedime del capannone produttivo e la perimetrazione dell’area di cui al mappale 2000, dichiarata quale unica area oggetto di trasformazione ed interessata dall’intervento.

L’area di cui viene richiesta la trasformazione, non potrà risultare quale parte d'area pertinenziale al fabbricato produttivo, ma dovrà essere identificata catastalmente con proprio numero di mappa.

L’area a parking in progetto dovrà risultare accessibile esclusivamente attraverso l’accesso carraio dal parking esistente, e non dall’accesso carraio previsto in progetto, in quanto l’accesso al parking non potrà avvenire attraverso l’area residua pertinenziale al capannone, prevista come parcheggio privato, utilizzandola conseguentemente in modo promiscuo.

Vista l’estensione della superficie relativa al parking in progetto (di maggior estensione se si considera anche il parking esistente), si dovrà garantire il rispetto di quanto previsto dal Regolamento Regionale 24 marzo 2006 n°4, in ordine “Disciplina dello smaltimento delle acque di prima pioggia e di lavaggio delle aree esterne”. A tal proposito non risulta depositato elaborato rappresentante lo schema di smaltimento acque e tantomeno, il progetto d’invarianza idraulica e idrologica di cui al Regolamento Regionale 23 novembre 2017 n°7.

In riferimento alla documentazione allegata alla domanda di permesso di costruire si evidenzia quanto segue:

MODULO UNICO: risulta allegato documento d’identità illeggibile;

RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE: diversamente da quanto dichiarato al punto 17.14 non risulta allegata invarianza idraulica di cui al Regolamento regionale n°7/2017

Allegato 1 – relazione illustrativa: la relazione non è sufficientemente circostanziata e non permette una chiara descrizione dell’intervento in progetto, in particolare: non vengono identificati catastalmente il/i mappale/li oggetto di richiesta – mancano i dati della società e gli estremi autorizzativi del capannone produttivo – manca nome della società intestataria del parking esistente ed estremi autorizzativi del parking esistente – manca indicazione (da riportare anche sugli elaborati grafici) delle essenze arboree da tagliare/sradicare e le nuove da porre a dimora, intervento da includere nella domanda di permesso – mancano considerazioni su assenza di opere strutturali e di fondazione - mancano considerazioni sullo smaltimento acque e allaccio alla rete fognaria, lo Schema smaltimento acque non viene peraltro rappresentato sugli elaborati grafici - mancano considerazioni in ordine a impianti esistenti od in progetto (illuminazione del parking).

Allegato 3 – calcoli planivolumetrici: vengono ricompresi nei calcoli planivolumetrici, aree non corrispondenti al solo mappale oggetto di richiesta di permesso di costruire. La verifica dell’area a parcheggio privato non risulta corretta. L’area a parcheggio/manovra (vedi allegato 3 e TAV. 3a) dovrà essere calcolata sugli effettivi parcheggi con dimensione 5,00x2,50 (12,5) + spazio di manovra, per un totale di mq.20,00, come previsto ai sensi dell’art.9 comma 4 delle nta del PGT.;

Tav. n.1 – sull’estratto mappa e PGT, vengono perimetrate aree, ricomprendenti mappali non oggetto di richiesta di permesso di costruire;

Tav. n.1a-2-3-3a-3b-4 – vengono ricompresi nei rilievi/planimetrie rappresentate aree corrispondenti a diversi mappali oltre al mappale 2000, oggetto di richiesta di permesso di costruire;

# Ai sensi dell’art. 10 bis della l. 241/90 si rende noto che i richiedenti hanno il diritto di presentare per iscritto le proprie osservazioni, eventualmente corredate da documenti che siano ritenuti utili e pertinenti al superamento dei motivi sopraindicati che ostano all’accoglimento della domanda, entro il termine perentorio di 10 giorni dal ricevimento della presente comunicazione.

Qualora non pervengano osservazioni ovvero queste non siano pertinenti o non siano ritenute accettabili, con apposita motivazione da parte di questo ufficio, sarà emesso il provvedimento definitivo di diniego.

# Distinti saluti.

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

Settore Gestione Territorio

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Geom. Fabio Marziali)